**Анализ ЕГЭ по истории 2019 году**

**в МБОУ «Богородская СОШ»**

 В ЕГЭ по истории приняли участие 2 учащихся.

Средний балл по школе составил 63,5 балла (при минимальном проходном тестовом балле 32).

 Полученные учащимися баллы – 45 и 82.

 Границы выполнения учащимися заданий I части находятся в интервале от 51 % (Жук В) до 90% (Шатров В).

Учащиеся показали хороший уровень выполнения заданий.

 Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений. Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

 Вызвали затруднения задания:

- № 4 - Определение термина по нескольким признакам, - один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.).

- №8 - Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях). 1941–1945 гг.

- №9 - Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия). VIII – начало XXI в. (50%)

- № 16 – Работа с исторической картой (схемой), - один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)

- № 18 - Анализ иллюстративного материала, VIII – начало XXI в.

С заданиями II части учащиеся справились в границах от 17% (Жук В.) до 79% (Шатров В.).

Наибольшие затруднения для учащихся вызвали задания:

- **№ 23** – Умение использовать принципы структурно-функционального, временнóго и

пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание- задача). VIII – начало XXI (67%)

- № 24 - Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. VIII – начало XXI в. (75 %)

**№ 25** - VIII – начало XXI в – историческое сочинение -90%.

 Типичные ошибки, допущенные учащимися, показывают несформированность в должной мере умений проводить анализ исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение

информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики

источника, позиции автора). Применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений, анализ какой-либо исторической проблемы, ситуации; анализ

исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с при-

влечением знаний курса.

 С написанием исторического сочинения справился только один из учащихся набрав 10 из 11 максимальных балла.

 Анализ результатов ЕГЭ по истории показал знание выпускниками основных элементов

школьного курса и владение основными видами умений и навыков. Один из выпускников

продемонстрировал базовый уровень подготовки, а один имеет повышенный уровень

подготовки.

Таким образом, учащиеся показали умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности

В дальнейшем преподавании истории следует совершенствовать методику преподавания с учётом систематического формирования на уроках истории знаний, умений и навыков учащихся, организовывать работу с историческими источниками с использованием различных заданий, в том числе идентичных ЕГЭ. Важным является формирование у учащегося умения анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях.
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